



В небольшой книге авторы попытались представить свое видение выполнения *диссертационных работ* на примере огромного пласта знаний под общим названием «*медицина*». Сегодня, когда научные исследования приобретают, с одной стороны, все большую значимость, а с другой — требуют все больших финансовых затрат, довольно часто перед будущими учеными встает вопрос о *целесообразности* подобной работы. Последняя, помимо ресурсных затрат и немалой концентрации умственных и творческих способностей индивида, диктует необходимость ко всему еще и решения массы побочных, сопутствующих, житейских проблем, в той или иной мере отражающихся на конечном результате и целесообразности «занятия наукой» как таковой.



1

Сейчас человек на пороге своей научной деятельности в первую очередь решает для себя главные вопросы: *стоит ли вообще заниматься наукой и что это даст в перспективе?* Большинство соискателей ученых степеней считает необходимым участие в научных изысканиях для карьерного роста, а значит, этим заниматься надо. Явно меньшая часть будущих «лауреатов различных премий» полагает, что научная деятельность станет приносить им высокое положение в обществе и определенные материальные блага. И только самая незначительная часть будущих «столпов науки» действительно готова пожертвовать всем для достижения поставленной цели.



2

В своем словаре врач и лексикограф, уроженец Луганска В.И. Даль (1801-1872) {рис. 1: медаль} слово «**диссертация**» (от лат. «*dissertatio*» — «исследование») трактовал как «небольшое ученое сочинение с целью доказать одно или несколько научных положений». Но мало кто знает, что сам Владимир Иванович (Казак Луганский) в 1829 году защитил диссертацию на тему «О скрытом изъязвлении почек» (в те годы под этой патологией понимали нефротуберкулез). В настоящее время термин «диссертация» рассматривается как «научно-исследовательская работа, подготовленная для публичной защиты и получения ученой степени бакалавра, магистра, кандидата и доктора наук».



3

Степень бакалавра присваивается выпускникам медицинского колледжа (училища), степень магистра будут получать все выпускники высших учебных заведений, а вместо ученой степени кандидата наук предполагается степень *доктора философии* (Doctor of Philosophy — PhD), как того требует Болонское соглашение. Правда, одним из требований Болонского процесса является отмена *двухуровневой* системы ученых степеней — кандидат и доктор наук. Необходимо отметить, что Болонская декларация — документ очень свободный, и даже у тех, кто подписал его, всегда есть право выбора. В нашей стране человек через кандидатскую диссертацию как бы

входил в науку, а защитив докторскую — вносил уже определенный вклад в науку. Подчеркнем, что доктора наук одной страны часто не признаются как PhD в другой. Более того, в разных штатах США дипломы доктора медицины из другого штата требуют подтверждения в данном штате. Может быть, весьма символична степень доктора философии именно среди медиков. Великий древнегреческий врач **Гиппократ** (~460-377 до н.э.) {рис. 2: медаль} говорил: «Необходимо перенести мудрость в медицину, а медицину в мудрость, ведь врач-философ равен богу». Близким по сути было высказывание древнеримского врача **К. Галена** (129-199) {рис. 3: медаль}: «Хороший врач должен быть философом!»

Древнеримский полководец и оратор **К.М. Фабий** (~35-96) {рис. 4: медаль} говорил: «Ничто так не обязательно всему роду человеческому, как медицина». В свою очередь, американский писатель-сатирик **У. Роджерс** (1879-1935) утверждал, что «все мы невежды, только в разных областях». И тут как не вспомнить крылатое изречение английского писателя **Дж.Б. Шоу** (1856-1950): «*Всякая профессия есть заговор против непосвященного*». В этой связи заметим, что под руководством авторов книги, которую уважаемый читатель держит в руках, защищено по различным проблемам медицины более 100 докторских и кандидатских диссертаций, что давало моральное право поделиться своим накопленным опытом. Авторы, долгие годы руководившие специализированными (диссертационными) советами, высказывают некоторые практические рекомендации по решению проблем, возникающих на этапах выполнения и защиты диссертации медицинскими работниками. При этом подчеркивается, что этот процесс непосредственно связан с научным творчеством самого соискателя. Даны базовые понятия науковедения, излагаются основы методологии научного труда, рассмотрены основные этапы исследовательского процесса, его структура и важнейшие методы, технология написания диссертации и оформления ее текстового и иллюстративного материала, представлены методика составления автореферата и процедура публичной защиты выполненной работы.

Основой крупнейших по своей теоретической и практической значимости работ в научном мире являются различные области знаний, позволившие осуществить *открытие*, относящиеся в совокупности к медицине как таковой. Для его реализации требуется ряд *составляющих* — титанический труд, большие финансовые возможности, везение и, конечно, талант. Если рассмотреть каждую из этих составляющих в отдельности, то очевидно, что почти все они у тех или иных исследователей присутствуют. В то же время анализ списка лауреатов самых престижных научных премий говорит о том, что за последние несколько десятков лет, как правило, этих наград



4



5

удостаивались лишь выходцы из тех стран, где науке уделяется самое серьезное приоритетное внимание, где *государство* создает все условия для научного поиска и реализации оригинальных идей. В наших условиях, без мощной материальной базы, добиться каких-либо успехов, уповая только на талант и везение, довольно сложно. Особенно это касается именно медицины, где только современные дорогостоящие технологии, требующие огромных финансовых затрат, позволяют добиться положительных результатов.

Наша действительность свидетельствует о крайне *низкой материальной базе* отечественных научных центров, где проводятся исследования по клинической и экспериментальной медицине. Парадокс: есть молодежь (хотя ее не так уж и много), готовая заниматься исследованиями, но нет материальной базы для осуществления задуманных планов и стимулов для самоотдачи. Вот здесь как раз возникает вопрос: *стоит ли вообще заниматься научной работой?* С нашей точки зрения, без сомнения, стоит! Все зависит только от *целей*, которые преследует молодой «естествоиспытатель». Но какими бы меркантильными не были помыслы соискателей, следует прежде всего вспомнить о тех, кто уже прошел этот сложный путь. Имели ли те ученые все необходимое? Безусловно, нет, но, несмотря на это, они шли и шли вперед. Иногда им сопутствовала удача, а иногда они терпели крах при достижении своих целей. Но все тяжести и невзгоды не останавливали прогресс. И сегодня если молодой ученый будет думать только о том, как он станет почивать на лаврах, когда достигнет звания профессора, у него, скорее всего, ничего не получится. Эта аксиома верна, даже если у будущего Пирогова, Богомольца, Стражеско за спиной будут стоять силы, заставляющие его выбрать эту стезю. Только *он сам*, обладая терпением, самоотдачей, глубокими знаниями, выдержкой, уважением к коллегам и оппонентам, сможет и себе, и обществу, которому служит, доказать правоту своих идей. В этом плане *медицина* как наиболее *трудная* и в то же время наиболее *гуманная* область человеческих знаний требует именно такого подхода.

Пусть тем, кто согласился отдать себя **служению медицинской науке**, сопутствует *удача* в их нелегкой, но благородной гуманной работе! Ну а небольшая по объему книжица, которую уважаемый читатель соизволил прочитать, а написали ее три уже немолодых профессора, посвятивших свою профессиональную жизнь здоровью людей, позволит открыть глаза на некоторые вопросы познания основ научных медицинских исследований. Авторы очень на это надеются. И если читателя не смущают трудности и он готов идти до конца — **смело делайте первый шаг в науке и дерзайте!..**

Весьма обстоятельно в данной книге изложен раздел по истории диссертациеведения, в котором иллюстрации представлены в виде материалов нумизматики (от лат. «монета» — вспомогательная историческая дисциплина, изучающая монетную чеканку и медальерное искусство), часть — из коллекций авторов. С учетом данных современной литературы освещены вопросы выполнения диссертаций по проблемам медицины за рубежом. В «Приложении» приводится перечень научных специальностей по клинической, профилактической и теоретической медицине, а также по фармацевтическим наукам, представлен текст «Порядка присуждения ученых степеней». В книге есть и странички юмора с представленными рисунками В. Владова, В. Добровольского, А. и К. Елисеевых, Л. Самойлова, М. Скобелева.

В первую очередь книга предназначена соискателям ученых степеней кандидата и доктора медицинских наук, доктора философии и медицины, адресована также их научным руководителям (консультантам), но будет полезной широкому кругу читателей. Каждый из авторов книги мог бы сказать словами латинской пословицы: *«Feci quod potui, faciant meliora potentes»* («Я сделал, что мог, кто может, пусть сделает лучше»).

Авторы с глубокой признательностью примут все замечания и пожелания читателей.